

Міністерство освіти і науки України

Миколаївський політехнічний фаховий коледж

Система управління якістю

«Затверджую»

Директор МПФК

О.С.Зайковський

«31» серпня 2021 р.

**ПОЛОЖЕННЯ ПРО ЗАПОБІГАННЯ ТА ВИЯВЛЕННЯ
АКАДЕМІЧНОГО ПЛАГІАТУ В КВАЛІФІКОВАНИХ
РОБОТАХ (ПРОЄКТАХ) ЗДОБУВАЧІВ ФАХОВОЇ
ПЕРЕДВИЩОЇ ОСВІТИ У МИКОЛАЇВСЬКОМУ
ПОЛІТЕХНІЧНОМУ ФАХОВОМУ КОЛЕДЖІ**

СУЯ МПФК – ВСЗЯО - П - 1265-12:2021

Погоджено та ухвалено

Педагогічною радою коледжу

Протокол № 1 від 30.08.2021 р.

Миколаїв, 2021

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Призначення та сфера використання

Положення про запобігання та виявлення академічного плагіату в кваліфікаційних роботах здобувачів фахової передвищої освіти у Миколаївському політехнічному фаховому коледжі (далі – Положення) є складовою частиною внутрішньої системи забезпечення якості фахової передвищої освіти та освітньої діяльності у межах реалізації системи якістю освіти (СУЯ) Коледжу та базується на нормах загальнолюдських та європейських цінностей.

Положення регулює застосування загальних засад та правил наукової етики та визначає порядок перевірки кваліфікаційних робіт (проектів) здобувачів фахової передвищої освіти, які навчаються у Коледжі, на підтримання академічної доброчесності та заходи попередження плагіату.

1.2. Законодавчо-нормативне забезпечення

У цьому Положенні використовувались наступні нормативно-правові акти України: Конституція України; Закони України «Про освіту», «Про фахову передвищу освіту», «Про авторське право і суміжні права», «Про видавничу справу», «Про запобігання корупції»; Цивільний Кодекс України, Етичний кодекс ученого України; Статут та Правила внутрішнього трудового розпорядку Миколаївського політехнічного коледжу. Також використовувався досвід провідних зарубіжних і вітчизняних закладів освіти і Методичні рекомендації для закладів вищої освіти з підтримки принципів академічної доброчесності в рамках діяльності Проекту сприяння академічній доброчесності – SAOP, що впроваджується Американськими Радами з міжнародної освіти за підтримки посольства США в Україні спільно з Міністерством освіти і науки України.

2. ОСНОВНІ ПОНЯТТЯ ТА ЇХ ВИЗНАЧЕННЯ

2.1. У Положенні основні поняття вживаються у такому значенні:

- **автор** – фізична особа, результатом творчої праці якої є представлений твір

- **академічний плагіат** – оприлюднення (частково або повністю) наукових (творчих) результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження (творчості) та/або відтворення опублікованих текстів (оприлюднених творів мистецтва) інших авторів без зазначення авторства;

- **науково-технічна інформація** – будь-які відомості та/або дані про вітчизняні та зарубіжні досягнення науки, техніки і виробництва, одержані в ході науково-дослідної, дослідно-конструкторської, проектно-технологічної, виробничої та громадської діяльності, які можуть бути збережені на матеріальних носіях або відображені в електронному вигляді;

- **плагіат** – оприлюднення (опублікування) повністю або частково, чужого твору під іменем особи, яка не є автором цього твору;

- **твір** – інформація, як результат наукової чи навчально-методичної діяльності конкретної особи (чи у співавторстві), представлена на паперових носіях або в електронному вигляді у мережі Інтернет чи оприлюднена на офіційному веб-сайті Коледжу;

- **цитата** – порівняно короткий уривок з літературного, наукового чи будь-якого іншого опублікованого твору, який використовується, з обов'язковим посиланням на його автора і джерела цитування, іншою особою у своєму творі з метою зробити зрозумілишими свої твердження або для посилання на погляди іншого автора в автентичному формулюванні;

- **оприлюднення твору** – здійснена за згодою автора чи іншого суб'єкта дія, що вперше робить твір доступним для публіки шляхом опублікування, публічного виконання, публічного показу, публічної демонстрації, публічного сповіщення тощо.

3. ПОНЯТТЯ АКАДЕМІЧНОГО ПЛАГІАТУ

3.1. Академічний плагіат – навмисне оприлюднення (частково або повністю) наукових (творчих) результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження (творчості), та/або відтворення опублікованих текстів інших авторів без зазначення авторства, без належного оформлення посилань.

3.2. Виділяють такі види академічного плагіату:

3.2.1. Відтворення в тексті наукової роботи без змін, з незначними змінами, або в перекладі тексту іншого автора (інших авторів), обсягом від речення і більше, без посилання на автора (авторів) відтвореного тексту;

3.2.2. Відтворення в тексті наукової роботи, повністю або частково, тексту іншого автора (інших авторів) через його перефразування чи довільний переказ без посилання на автора (авторів) відтвореного тексту;

3.2.3. Відтворення в тексті наукової роботи наведених в іншому джерелі цитат з ретіх джерел без вказування, за яким саме безпосереднім джерелом наведена цитата.

3.2.4. Відтворення в тексті наукової роботи наведеної в іншому джерелі науковотехнічної інформації (крім загальновідомої) без вказування на не, з якого джерела взята ця інформація;

3.2.5. Відтворення в тексті наукової роботи оприлюднених творів мистецтва без зазначення авторства цих творів мистецтва.

3.3. Для виявлення академічного плагіату у Коледжі використовується Система виявлення збігів/ідентичності/схожості – інформаційна система під назвою «Unichek», яка включає Програмне забезпечення, інтерфейс користувача, матеріали Сайту (<https://unichек.com/uk-ua>), бази даних та інші елементи, об'єкти інтелектуальної власності. Ця програма дозволяє провести незалежну оцінку написаного твору по відношенню до його оригінальності, законності запозичень та оформлення цитування.

3.4. Будь-яка особа, яка виявила академічний плагіат, має право подати офіційну письмову заяву (написану в довільній формі) до Комісії з питань академічної доброчесності. Комісія з питань академічної доброчесності розглядає на своїх засіданнях такі заяви та надає висновки або пропозиції щодо накладання відповідних санкцій. У своїй діяльності Комісія з питань академічної доброчесності керується Конституцією України, законодавством в сфері фахової передвищої освіти, нормативно-правовими актами Міністерства освіти і науки України, Статутом Миколаївського політехнічного фахового

коледжу, Правилами внутрішнього розпорядку, іншими нормативними (локальними) актами Миколаївського політехнічного фахового коледжу, Положенням про академічну доброчесність у Миколаївському політехнічному фаховому коледжі та цим Положенням.

4. ВИЯВЛЕННЯ АКАДЕМІЧНОГО ПЛАГІАТУ

4.1. Для констатації різновиду академічного плагіату, визначеного у пункті 3.2.1. цього Положення, достатньо встановити одночасну наявність таких ознак:

- в тексті іншого автора (інших авторів) наявний такий чи майже такий текстовий фрагмент обсягом більше одного речення, як в оцінюваній науковій роботі (за винятком стандартних текстових кліше, які не мають авторства та/чи є загальноживаними);

- цей текст іншого автора (інших авторів) було створено раніше, ніж оцінювану наукову роботу (або інший текст автора оцінюваної наукової роботи, де наявне таке саме речення чи група речень); - автор оцінюваної наукової роботи не посилається на цей текст іншого автора (інших авторів), або посилається деінде (в списку літератури, в іншій частині своєї роботи) так, що незрозуміло, якого саме речення (якої саме групи речень) оцінюваної наукової роботи стосується посилання.

4.2. Для констатації різновиду академічного плагіату, визначеного у пункті 3.2.2. цього Положення, достатньо встановити одночасну наявність таких ознак:

- в оцінюваній науковій роботі міститься відтворення (повністю або частково) тексту іншого автора (інших авторів) через його передфразування чи довільний переказ: обсягом до абзацу без посилання на автора (авторів) відтвореного тексту, або обсягом більше абзацу без бібліографічного та/або текстуального посилання на автора (авторів) відтвореного тексту щонайменше один раз у кожному абзаці крім абзаців, що повністю складаються з формул, а також нумерованих та маркованих списків);

- відтворюваний текст іншого автора (інших авторів) було створено раніше, ніж оцінювану наукову роботу (або інший ідентичний за змістом текст автора оцінюваної наукової роботи).

4.3. Для констатації різновиду академічного плагіату, визначеного у пункті 3.2.3. цього Положення, достатньо встановити одночасну наявність таких ознак:

- в оцінюваній науковій роботі наведено п'ять або більше цитат з третіх джерел саме чи майже в такому обсязі, як вони наведені в іншому джерелі, без вказування на це інше джерело як джерело, з якого запозичені відповідні цитати;

- це інше джерело було створено раніше, ніж оцінювана наукова робота (або інший текст автора оцінюваної наукової роботи, де наведено такі самі цитати);

- автор не посилається на це інше джерело, або посилається деінде (в списку літератури, в іншій частині свого тексту) так, що з посилання не зрозуміло, що саме з цього джерела насправді взяті використані автором цитати з третіх джерел.

4.4. Для констатації різновиду академічного плагіату, визначеного у пункті 3.2.4. цього Положення, достатньо встановити одночасну наявність таких ознак:

- в іншому джерелі оприлюднена та сама науково-технічна інформація (крім загальновідомої), яка наведена в оцінюваній науковій роботі;

- це інше джерело було створено раніше, ніж оцінювана наукова робота (або інший текст автора роботи, де наявна та сама науково-технічна інформація);

- автор не посилається на це інше джерело, або посилається деінде (в списку літератури, в іншій частині свого тексту) так, що з посилання не зрозуміло, яку саме науково-технічну інформацію використано в роботі (крім загальновідомої), автор бере з цього джерела.

4.5. Для констатації різновиду академічного плагіату, визначеного у пункті 3.2.5. цього Положення, достатньо встановити одночасну наявність таких ознак:

- в оцінюваній науковій роботі використані раніше оприлюднені твори мистецтва;
- автори (та/чи назви, виконавці, джерело) цих творів мистецтва відомі;
- в оцінюваній науковій роботі автори (та/чи назви, виконавці, джерело) цих творів мистецтва не вказані.

5. Основні засади використання системи виявлення текстових збігів/ідентичності/схожості

5.1. Коледж використовує систему виявлення текстових збігів/ідентичності/схожості Unicheck (<https://unicheck.com/>), яка рекомендована МОН України. Використання вказаної системи відбувається відповідно до укладених угод з фірмою, які мають право надавати послуги користування системою.

5.2. Безпосередньо технічну перевірку робіт здійснюють працівники бібліотеки Коледжу..

5.3. Відповідальними особами за завантаження електронного варіанту роботи до системи виявлення текстових збігів/ідентичності/схожості для здійснення перевірки є керівник кваліфікаційної роботи (проекту), голова циклової комісії.

Функціями керівників кваліфікаційних робіт (проектів) та/або голови циклових комісій є:

- здійснення комп'ютерної перевірки твору на плагіат за допомогою спеціальних програмно-технічних сервісів (зокрема, Unicheck тощо);
- оформлення довідки за результатами перевірки на підставі звіту подібності/схожості;
- збереження конфіденційності інформації щодо творів відповідно до Закону України «Про авторське право та суміжні права».

5.4. Загальна схема пошуку ознак плагіату з використанням відповідної системи виявлення текстових збігів/ідентичності/схожості повинна складатись з наступних етапів:

5.4.1. Відповідальна особа (керівник кваліфікаційної роботи (проєкту), голова циклової комісії) завантажує електронний варіант роботи у систему.

5.4.2. Система виявлення текстових збігів/ідентичності/схожості перевіряє роботу та формує звіт подібності, на основі якого Адміністратор системи виявлення текстових збігів /ідентичності /схожості формує довідку про перевірку на текстові збіги.

5.4.3. Довідка про перевірку на тестові збіги передається для аналізу та прийняття рішення.

5.4.4. Робота завантажується до репозитарію кваліфікаційних робіт (проєктів) коледжу.

6. ПОРЯДОК ЗДІЙСНЕННЯ ЗАХОДІВ ПЕРЕВІРКИ ТВОРІВ НА НЕ/ВИЯВЛЕННЯ АКАДЕМІЧНОГО ПЛАГІАТУ

Порядок перевірки творів на академічний плагіат

6.1. Кваліфікаційна робота (проєкт) здобувача фахової передвищої освіти підлягає перевірці на академічний плагіат. Така перевірка поділяється на поточну та остаточну (кінцеву).

6.2. Поточна перевірка полягає у можливості здобувача фахової передвищої освіти здійснити комп'ютерну перевірку окремих розділів кваліфікаційної роботи (проєкту) за допомогою відкритих (зокрема, EduBirdie.com тощо) та спеціальних програмно-технічних сервісів (зокрема, Unicheck тощо).

6.3. Остаточна перевірка – перевірка тексту роботи до допуску його на попередній захист. При написанні повного тексту роботи здобувач подає його до циклової комісії для перевірки за допомогою спеціального програмно-технічного сервісу - Unicheck .

6.4. Текст остаточного варіанту роботи, підтверджений керівником кваліфікаційної роботи (проєкту), разом з заявою щодо самостійності виконання письмової роботи та ідентичності друкованої та електронної версії роботи (Додаток 1), має бути поданий до циклової комісії у роздрукованому та електронному форматі не пізніше, ніж за 14 календарних днів до передзахисту. Контроль за порівнянням друкованої та електронної версій роботи забезпечує циклова комісія.

Відмова у належному заповненні та підписанні заяви автоматично тягне за собою не допуск роботи до захисту. Робота надається до циклової комісії повністю в електронному вигляді з додатками в одному з таких форматів (*.doc, *.docx, *.pdf).

6.5. Відповідальна особа (керівник кваліфікаційної роботи/проєкту, голова циклової комісії) завантажує електронний варіант роботи до системи виявлення текстових збігів/ідентичності/схожості для здійснення перевірки.

6.6. Для кожної роботи система виявлення текстових збігів /ідентичності/ схожості генерує звіт подібності.

6.7. Відповідальна особа (керівник кваліфікаційної роботи/проєкту, голова циклової комісії) передає звіт подібності до циклової комісії у електронному та друкованому форматі.

6.8. Звіт подібності є одним із документів, на підставі яких циклова комісія приймає рішення про оригінальність роботи і готує висновок про допуск роботи до захисту (Додаток 2). Висновок про допуск роботи до захисту повинен бути підготовлений не пізніше, ніж за 10 днів до захисту. Копію звіту подібності та висновку про допуск роботи до захисту автор може отримати на цикловій комісії за письмовим запитом.

6.9. На підставі звіту подібності/схожості та обговоренні на засіданні циклової комісії (рішення якої оформлюється протоколом) оформлюється Довідка про перевірку та тестові збіги (із визначенням відсотків оригінальності відповідно до шкали оригінальності, наведеної у таблиці 1.)

Таблиця 1. Критерії перевірки кваліфікаційних робіт (проектів) на текстові збіги (округлення до цілих чисел відбувається за стандартними правилами):

Показник текстових збігів в роботі/проекті	СФПО «фаховий молодший бакалавр»	Рекомендація
Високий	80-100	Відмінний рівень унікальності, робота рекомендується до атестації
Середній	65-79	Добрий рівень унікальності, робота рекомендується до атестації
Низький	55-64	Задовільний рівень унікальності, робота рекомендується до атестації із зауваженнями
Дуже низький	51-54	Дуже низький рівень унікальності, робота потребує суттєвого доопрацювання, робота не рекомендується до атестації
Незадовільний рівень	0-50	Незадовільний рівень унікальності, робота не рекомендується до атестації

6.10. Довідка враховується завідувачем відділення за поданням голови циклової комісії при прийнятті рішення щодо допуску до захисту в Екзаменаційній комісії. Заява про самоперевірку на плагіат студента та довідка про перевірку на текстові збіги є невід'ємною частиною кваліфікаційної роботи (проекту).

6.11. У разі незгоди з результатами перевірки автор твору, що перевірявся, має право подати апеляцію.

6.11.1. Апеляція подається особисто автором твору на ім'я Голови Комісії з питань академічної доброчесності (далі – Комісія) у триденний строк після оголошення результатів перевірки. У заяві зазначаються особисті дані заявника (П.І.Б., курс спеціальності, освітньо-професійна програма,

відділення, телефон, зміст апеляції, дата та підпис). Анонімні заяви чи заяви, викладені в некоректній формі, Комісією не розглядаються.

6.11.2. На засідання Комісії запрошується заявник, керівник кваліфікаційної роботи (проєкту), голова циклової комісії та особа, яка перевіряла твір на виявлення академічного плагіату. Якщо заявник не з'являється на засідання, питання розглядається за його відсутності.

6.11.3. Комісія проводить засідання у триденний строк після отримання заяви.

6.12. За результатами засідання апеляційна комісія формує остаточний висновок, який підписує голова апеляційної комісії, її члени та заявник (за наявності). Зазначені висновки носять рекомендаційний характер, подаються директору коледжу для подальшого вживання відповідних заходів морального та дисциплінарного характеру.

6.13. Апеляція може бути подана тільки один раз.

7. ОСНОВНІ ЗАСАДИ ЩОДО ПОПЕРЕДЖЕННЯ ТА ЗАПОБІГАННЯ АКАДЕМІЧНОГО ПЛАГІАТУ

7.1. Для попередження недотримання норм цього Положення та правил перевірки творів у Коледжі обов'язково використовується такий комплекс профілактичних заходів:

- ознайомленні здобувачів освіти, педагогічних працівників із цим Положенням через офіційний Web-сайт Коледжу;
- організації бібліотекою та виховним відділом заходів з популяризації основ інформаційної культури;
- формування завдань для робіт з використанням інновацій, що сприяють розвитку творчого підходу здобувачів освіти до їх виконання;
- розповсюдження методичних матеріалів, інструкцій відносно правил написання та перевірки творів;
- проведення ознайомчих та методичних семінарів;
- можливість розробки здобувачами тем із вузької спеціалізації.

7.2. Завідувачі відділень, голови циклових комісій, завідувачі лабораторій, керівники структурних підрозділів, повинні ознайомлювати із цим Положенням співробітників підрозділів, контролювати та попереджувати факти академічного плагіату.

7.3. Керівники кваліфікаційних робіт (проектів), голови циклових комісій, консультанти в обов'язковому порядку повинні ознайомлювати із цим Положенням здобувачів освіти на усіх етапах виконання кваліфікаційних робіт (проектів), контролювати та попереджувати факти академічного плагіату.

7.4. Рекомендації щодо запобігання плагіату.

7.4.1. Будь-який текстовий фрагмент обсягом від речення і більше, відтворений в тексті наукової роботи без змін з незначними змінами, або в перекладі з іншого джерела, має супроводжуватися посиланням на це джерело. Винятки допускаються лише для стандартних текстових кліше, які не мають авторства та/чи є загальноживаними.

7.4.2. Якщо перефразування чи довільний переказ в тексті роботи тексту іншого автора (інших авторів) займає більше одного абзацу, посилання (бібліографічне та/або текстуальне) на відповідний текст та/або його автора (авторів) має міститися щонайменше один раз у кожному абзаці роботи, крім абзаців, що повністю складаються з формул, а також нумерованих та маркованих списків (в останньому разі допускається подати одне посилання наприкінці списку).

7.4.3. Якщо цитата з певного джерела наводиться за першоджерелом, в тексті роботи має бути наведено посилання на першоджерело. Якщо цитата наводиться не за першоджерелом, в тексті роботи має бути наведено посилання на безпосереднє джерело цитування («цитуються за: __»).

7.4.4. Будь-яка наведена в тексті роботи науково-технічна інформація має супроводжуватися чітким вказуванням на джерело, з якого взята ця інформація. Винятки припускаються лише для загальновідомої інформації, визнаної всією спільнотою фахівців відповідного профілю.

7.5. Після проходження перевірки на наявність плагіату, всі роботи розміщуються в репозитарії Коледжу.

8. ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА ВИЯВЛЕННЯ АКАДЕМІЧНОГО ПЛАГІАТУ

8.1. За порушення норм цього Положення автори, відповідальні особи притягуються до відповідальності згідно вимог чинного законодавства України.

8.2. Відповідальність в разі виявлення академічного плагіату в кваліфікаційних роботах (проектів) несе здобувач фахової передвищої освіти, керівник кваліфікаційної роботи (проекту) та голова циклової комісії.

Керівник кваліфікаційної роботи (проекту), голова циклової комісії несе відповідальність за:

- об'єктивність висновку в доповідці про перевірку на академічний плагіат;
- перевірку творів у встановлені строки;
- прийняття рішення про доопрацювання та повторну перевірку на академічний плагіат, а також про допуск твору до попереднього захисту.

До здобувачів освіти може бути застосовані наступні стягнень:

- попередження;
- зниження результатів оцінювання кваліфікаційної роботи (проекту);
- не/допуск до захисту роботи;
- повторне виконання окремого розділу (розділів) кваліфікаційної роботи (проекту);
- відрахування з Коледжу.

Деталізація академічної відповідальності може бути зазначена в регламенті дисципліни або регламенті виконання кваліфікаційної роботи (проекту).

До відповідальної особи (керівника кваліфікаційної роботи / проекту, голови циклової комісії) може бути застосовані наступні стягнення:

- попередження;
- відмова у здійсненні керівництва кваліфікаційними роботами / проектами, курсовими роботами / проектами.

Деталізація академічної відповідальності може зазначена в Положенні про академічну доброчесність учасників освітнього процесу Миколаївського політехнічного фахового коледжу.

8. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

8.1. Це Положення розглядається та ухвалюється на засідання Педагогічної ради Коледжу та вводиться в дію наказом директора

8.2. Зміни та доповнення до Положення затверджуються рішенням Педагогічної ради та вводяться в дію наказом директора.

Голові циклової комісії

здобувача освіти (П.І.Б.,
освітньо-професійна програма,
відділення, курс, група)

Заява

З правилами Положення «Про запобігання та виявлення академічного плагіату в кваліфікаційних роботах (проєктах) здобувачів фахової передвищої освіти у Миколаївському політехнічному фаховому коледжі», згідно з яким виявлення плагіату є підставою для відмови в допуску роботи до захисту та застосування заходів дисциплінарної та академічної відповідальності, ознайомлений (а).

Про використання Системи виявлення текстових збігів /ідентичності/схожості в роботах здобувачів вищої освіти оповіщений (а) та надаю свою згоду на обробку та збереження Коледжом моєї роботи в Базі даних Коледжу. Також надаю Коледжу право на передачу моєї роботи для обробки та збереження в Системі виявлення текстових збігів/ідентичності/схожості та використання роботи для виявлення плагіату в інших роботах, які завантажувалися/ завантажуються для перевірки Системою виявлення текстових збігів/ідентичності/схожості та користувачами, які мають доступ до цієї Системи, виключно в обмежених цілях для виявлення плагіату в текстах робіт.

Робота для перевірки Коледжом надається в друкованому та електронному варіанті. Електронна версія моєї роботи збігається (ідентична) з друкованою.

Дата

Підпис

ВИСНОВОК
циклової комісії _____
про допуск роботи до захисту

Підтверджуємо ознайомлення з результатом звіту подібності щодо роботи, згенерованого системою виявлення текстових збігів /ідентичності/ схожості:

Назва: _____

Автор: _____

Спеціальність: _____

Освітньо-професійна програма: _____

Керівник кваліфікаційної роботи (проєкту) _____

Після аналізу подібності зроблено наступний висновок:

- 1) Запозичення, виявлені в роботі, є законними і не є плагіатом. Робота приймається до захисту.
- 2) Виявлені запозичення не є плагіатом, розміщені в розділах, які не описують безпосередньо авторське дослідження, але кількість цитат перевищує обсяг, виправданий поставленою метою роботи. Робота приймається до захисту, але має бути відкоригована. Відкоригований варіант має бути поданий до циклової комісії за _____ днів до захисту, разом із заявою щодо самостійності виконання письмової роботи та ідентичності друкованої та електронної версії роботи (Додаток 1).
- 3) Виявлені запозичення не є плагіатом, але частково розміщені в розділах, які описують безпосередньо авторське дослідження, а кількість цитат перевищує обсяг, виправданий поставленою метою роботи. В зв'язку з цим мета роботи та поставлені завдання не були досягнені. Робота може бути допущена до захисту наступного року після того як буде відкоригована та допрацьована і успішно пройде повторну перевірку на академічний плагіат.
- 4) Робота містить навмисні текстові спотворення, передбачувані спроби укриття запозичень або інші прояви академічного плагіату. Робота містить фабрикацію або фальсифікацію даних. Робота не допускається до захисту.

5) Інше:

6) Підтвердження:

Дата

Підпис

Додаток 3

Миколаївський політехнічний фаховий коледж

ДОВІДКА

про перевірку на текстові збіги

кваліфікаційної роботи (проекту) СФПО Фаховий молодший бакалавр

Спеціальності:

Освітньо-професійної програми:

Автор роботи	
Назва роботи	
Відділення	
Циклова комісія	
Керівник кваліфікаційної роботи (проекту)	
Роботу перевірено за допомогою програмного засобу	Unichек
Ідентифікаційний номер роботи	
Результати перевірки	

Адміністратор системи
виявлення текстових збігів
(головний бібліотекар
коледжу)

П.І.Б

